**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-17 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-07/23 в отношении адвоката**

**Н.И.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-07/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 21.06.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Я.Л.В. в отношении адвоката Н.И.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

 По утверждению заявителя, 29.03.2023 г. адвокат в судебном заседании забрал документ, который был ей необходим и впоследствии передал его заявителю через третье лицо в прозрачном файле, игнорирует просьбы о направлении заявителю копий материалов дела, пропустил судебные заседания 09.11.2022 г., 20.06.2023 г., не готовится к судебным заседаниям.

 28.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 06.07.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2834 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против жалобы.

 27.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии явилась, поддержала доводы жалобы.

27.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

25.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Н.И.Ю. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Я.Л.В., которые выразились в том, что адвокат без согласования с доверителем не присутствовал на судебном заседании Н. районного суда г. М. 20.06.2023 г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 20.09.2023г. от заявителя поступило обращение о невозможности явки в заседание Совета (с приложением документов).

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Учитывая, что доводы жалобы подтвердились лишь в части неявки в одно из судебных заседаний, Совет находит возможным прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.И.Ю. вследствие малозначительности совершённого адвокатом проступка с указанием на необходимость планирования профессиональной занятости, обеспечивающей явку во все судебные заседания по принимаемым поручениям.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.7) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Я.Л.В., которые выразились в том, что адвокат без согласования с доверителем не присутствовал на судебном заседании Н. районного суда г. М. 20.06.2023 г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Н.И.Ю., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость планирования профессиональной занятости, обеспечивающей явку во все судебные заседания по принимаемым поручениям.

 Президент А.П.Галоганов